

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica, Settore concorsuale 10/F4, SSD L-FIL-LET/14, composta da:

Presidente: Prof. Daniele Giglioli – Professore presso l'Università di Trento;

Componente: Prof.ssa Stefania Irene Sini – Professoressa presso l'Università del Piemonte Orientale;

Segretario: Prof. Federico Bertoni – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, con particolare attenzione alla congruenza con il s.s.d. oggetto della procedura: max 5
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione alla congruenza con il s.s.d. oggetto della procedura: max 12
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con particolare attenzione alla congruenza con il s.s.d. oggetto della procedura: max 12
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 4
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

***Valutazione della produzione scientifica* max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 4 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
4. La congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il SSD oggetto del bando sarà valutata sulla base di un fattore, ricompreso tra 1 e 0 a seconda che la pubblicazione sia più o meno congruente, che verrà moltiplicato per il punteggio conseguito nelle tre voci precedenti secondo la seguente formula: $(1+2+3) \times 4$
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 2.

PRESIDENTE Prof. Daniele Giglioli (si veda dichiarazione di adesione)

COMPONENTE Prof.ssa Stefania Irene Sini (si veda dichiarazione di adesione)

SEGRETARIO Prof. Federico Bertoni (firmato digitalmente)